

УП «Минскводоканал»

Структурное подразделение: Минская
очистная станция (ул. Инженерная, 1)

ПРОТОКОЛ

от «24» мая 2018 г.
г. Минск

Общественные обсуждения
по объекту «Реконструкция
Минской очистной станции»

ВЫСТУПАЮЩИЕ:

Антонов К.В. — заместитель начальника
производства «Минскочиствод» — начальник
производственно-технического отдела;
Чернянский С.С. — старший менеджер
компании Ramboll;
Игнатьев А.Е. — старший консультант компании
Ramboll.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Аврутин О.А. — директор УП «Минскводоканал»;
Степанов А.И. — заместитель главы
Администрации Заводского района г. Минска;
Нехайчик О.В. — депутат Палаты
представителей Национального собрания
Республики Беларусь;
Мысливчик Н.Я. — депутат Минского городского
Совета Депутатов;
Герасимович Н.С. — начальник отдела Минского
городского комитета природных ресурсов и
охраны окружающей среды;
Костян С.В. — начальник отдела Минского
городского комитета природных ресурсов и
охраны окружающей среды;
Мороз О.М. — зав. отделением Центра гигиены
Заводского района;
Максимчиков Н.С. — заместитель председателя
Новодворского сельсовета;
Лобанов Е.А. — директор Центра экологических
решений;
Представители УП «Белкоммунпроекта»;
Представители УП «Минскградо»;

Представители Белорусского национального
технического университета;
Представители Европейского банка
реконструкции и развития;
Работники Минской очистной станции;
Работники УП «Минскводоканал»;
Жители Заводского района г. Минска;
Жители домов, расположенных на территории
упраздненного населенного пункта Шабаны (2 чел.).

ВСЕГО: 54 человека

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Рассмотрение Проекта «Реконструкция и модернизация Минской очистной станции» (далее — Проект).
2. Представление материалов и основных результатов оценки воздействия Проекта реконструкции и модернизации МОС на окружающую природную и социальную среду (далее - ОВОСС).
3. Обсуждение представленной информации о Проекте и оценке его воздействия (ответы на вопросы и свободная дискуссия).

По первому вопросу:

СЛУШАЛИ: Антонова К.В.

Доложил краткую информацию о существующей ситуации на Минской очистной станции, а также об общих положениях Проекта, изложенных в Нетехническом резюме материалов ОВОСС Минской очистной станции.

Рассказал о процессе подготовки концепции Проекта, основных этапах разработки документации, о проведенных экспертизах и об ожидаемых эффектах от реализации Проекта.

Доклад был подкреплен визуальной презентацией с тезисным изложением основных моментов выступления.

РЕШИЛИ: Информацию принять к сведению.

По второму вопросу:

СЛУШАЛИ: Чернянского С.С.

Представил международную компанию Ramboll как участника Проекта со стороны Европейского банка реконструкции и развития.

Пояснил подходы к проведению международной оценки воздействия Проекта на окружающую природную и социальную среду с разделением функций между всеми организациями-участницами данного процесса при координирующей роли Ramboll.

Перечислил основные документы, разработанные компанией Ramboll и подлежащие раскрытию, с указанием сроков и способов приема комментариев заинтересованных сторон.

Сформулировал основные результаты оценки воздействия намечаемой реконструкции Минской очистной станции на компоненты окружающей природной среды: атмосферный воздух, поверхностные водные объекты, почвенный покров и геологическую среду, биологическое разнообразие.

Дал общую оценку соответствия параметров Проекта природоохранным требованиям Республики Беларусь и Европейского Союза, обзор экологических преимуществ и наиболее значительных негативных воздействий намечаемой деятельности.

Проинформировал собравшихся о предложенных мероприятиях по предотвращению и снижению воздействия Проекта на окружающую среду, рекомендациях по повышению эффективности действующей системы производственного экологического мониторинга и экологического сопровождения будущей реконструкции.

СЛУШАЛИ: Игнатьева А.Е.

Изложил информацию о всесторонней оценке воздействий Проекта на социальную среду. Кратко обозначил этапы проведения сбора и анализа информации, сделал общие выводы по потенциальным социальным эффектам Проекта. Доложил о результатах проведенных исследований и консультаций. Рассказал о разработанных управленческих документах: Плана взаимодействия с заинтересованными сторонами и Плана экологических и социальных мероприятий для Проекта и необходимых мерах по смягчению воздействия Проекта на население прилегающих к территории Проекта территорий и населенных пунктов.

РЕШИЛИ: Информацию принять к сведению.

По третьему вопросу:

СЛУШАЛИ: представителей населения Заводского района г. Минска.

ВОПРОС: Когда начнется реализация Проекта и как долго будут вестись работы?

ОТВЕТИЛ Антонов К.В.: Начало реконструкции намечено на 2020-й год. Ориентировочная продолжительность проведения работ — 3-4 года.

ВОПРОС: Были ли включены в ОВОСС другие объекты УП «Минскводоканал» и очистные станции других районов (Гатово, Боровляны)? Там тоже плохо пахнет.

ОТВЕТИЛ Антонов К.В.: Речь идет о реконструкции только Минской очистной станции. В указанных районах очистных станций, эксплуатируемых УП «Минскводоканал», нет. Причиной запаха в микрорайоне Гатово может являться деятельность кожевенного завода.

С речью выступила депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь Нехайчик О.В.: Благодарю представителей УП «Минскводоканал» и сотрудников компании Ramboll за прекрасную презентацию и отличную организацию этой встречи. Информация была подана доступно и наглядно. Мы выражаем надежду на скорейшую реализацию Проекта. Вопрос реконструкции очистной станции важен не только для жителей микрорайона Шабаны, но и для всего города и страны.

ВОПРОС задал Каряпин А.И.: Почему независимые эксперты компании Ramboll в своей оценке рассматривали в качестве приоритетного для реконструкции Минской очистной станции решение именно с этапом сбраживания, сушки и сжигания осадка? Почему не выбрали другие варианты утилизации отходов, например, подразумевающие использование отходов в сельском хозяйстве? Где и как можно ознакомиться с полным текстом документа ТЭО УП «Белкоммунпроект» (2015 г.) (сейчас его нет в открытом доступе)?

ОТВЕТИЛ Чернянский С.С.: В ходе работы над Проектом был изучен мировой опыт лучших очистных предприятий, проведена комплексная оценка возможности реализации различных вариантов утилизации осадка и ряд экспертиз. Ранее проведенный технико-экономический анализ показал, что вариант со сбраживанием, сушкой и последующим сжиганием осадка является одним из оптимальных. Сравнительный анализ нескольких вариантов реконструкции МОС явился предметом базовой оценки воздействия, выполненной в 2015-2016 гг. УП "Белкоммунпроект". Результаты этой оценки проходили процедуру общественных обсуждений. Начиная с 2017 г. в качестве основного и практически реализуемого рассматривается технологический вариант со сбраживанием, сушкой и последующим сжиганием осадка сточных вод, в связи с чем именно его технические решения явились объектом дополнительной ОВОСС, проведенной компанией Ramboll.

ВОПРОС задал Каряпин А.И.: Как происходит снижение количества отходов по сухому веществу со 150 тонн в сутки до 27 тонн в сутки, заявленных в Проекте? Сухое вещество не может изменять в своей величине! Как вели расчет по сухому веществу?

ОТВЕТИЛ Антонов К.В.: При процессе сбраживания происходит выделение биогаза, часть органических веществ переходит в газообразное состояние и вес абсолютного сухого вещества уменьшается. Более детальное ознакомление с технологическим процессом и математическими расчетами возможно в индивидуальном порядке. (Ответ сопровождался демонстрацией кадров из презентации о Проекте.)

ОТВЕТИЛ Ануфриев В.Н. (заведующий кафедрой «Водоснабжение и водоотведение» БНТУ): Представленный расчет по изменению сухого вещества обоснован и в принципе соответствует действующим нормативным документам.

ОТВЕТИЛ Аврутин О.А.: В этом году на Минской очистной станции планируется провести пилотное сбраживание осадков сточных вод. Таким образом, верность расчетов будет дополнительно экспериментально проверена и учтена на стадии строительного проектирования.

ВОПРОС задал **Каряпин А.И.:** Какова целесообразность процесса сбраживания? Почему нельзя проводить сжигание сразу после сушки, ведь это может сделать процесс более эффективным? Можно ли рационально использовать получаемый биогаз? Может ли использоваться осадок после сбраживания в качестве биогрунта в сельском хозяйстве?

ОТВЕТИЛ Антонов К.В.: Этап сбраживания технологически необходим. Он позволяет минимизировать неблагоприятное воздействие на экосистему, комплексно снизив содержание вредных веществ не только в конечном продукте (золе), но и в атмосферном воздухе.

ВОПРОС задал **Каряпин А.И.:** Как можно снизить стоимость Проекта?

ОТВЕТИЛ Антонов К.В.: Была проведена комплексная оценка Проекта, в том числе и экономическая. Результат проверки показал целесообразность затрат. И это не самый высокий уровень стоимости реконструкции. Снизить затраты можно путем отказа от реализации Проекта.

ВОПРОС задал **Каряпин А.И.:** Как сжигание осадка отразится на атмосфере микрорайона и города? Можно ли сжигать отходы в черте города?

ОТВЕТИЛ Антонов К.В.: Проект предусматривает серьезную систему очистки, при выборе которой мы опирались на передовой опыт крупных европейских городов. Ожидается, что продукты горения, попадающие в атмосферу, будут эффективно рассеиваться, не нанося существенного вреда окружающей среде. Для примера, взгляните на экран. (Был продемонстрирован отрывок из фильма об успешном примере реализации подобной очистной станции в г. Цюрих).

ВОПРОС задал **Каряпин А.И.:** Рассматривался ли Вариант использования осадков сточных вод в качестве альтернативного топлива для цементных заводов?

ОТВЕТИЛ Антонов К.В.: В рамках предпроектных работ такой вариант был рассмотрен, однако исходя из экономических соображений и высоких рисков данный Вариант не был утвержден.

ВОПРОС задал **Каряпин А.И.:** Предусматривается ли строительство биогазового комплекса отдельно на МОС-2, что предусмотрено генеральным планом г. Минска?

ОТВЕТИЛ Антонов К.В.: В рамках реализации проекта строительства биогазового комплекса на площадке МОС-2 не предполагается. Построенный комплекс будет обеспечивать обработку осадка с обеих площадок: МОС-1 и МОС-2.

ОТВЕТ ДОПОЛНИЛ Друщиц М.С. (УП «Минскград»):

Генеральный план Минска не содержит информации о строительстве подобного комплекса на МОС-2.

По результатам общественного обсуждения было РЕШЕНО:

1. Общественное обсуждение по Проекту проведено в соответствии с положением о Порядке проведения общественных обсуждений проектов экологически значимых решений, отчетов об оценке воздействия на окружающую среду, учета принятых экологически значимых решений, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14.06.2016 № 458 и в соответствии с требованиями Инструкции о раскрытии информации международных финансовых учреждений.
2. За время проведения общественного обсуждения объекта «Реконструкция Минской очистной станции» поступило девять вопросов от жителей Заводского района г. Минска, ответы на которые были даны. Основная часть поступивших вопросов не относилась к представленным результатам и материалам ОВОСС и касалась сроков проведения реконструкции, условий финансирования Проекта выбора принятого варианта реконструкции Минской очистной станции. Замечаний и заявлений от участников общественных обсуждений не поступало.
3. Выводы и предложения:
— считать общественное обсуждение по Проекту состоявшимся.

Протокол вела



С.О. Оседовская